

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
CEDU

03 - Estágio Supervisionado em Ciências Sociais e Fundamentos da Educação - Adjunto A  
- 40h DE - CEDU

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281971	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	JÚLIO CEZAR GAUDENCIO DA SILVA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quanto a capacidade de apresentação sintética e adequada do tema sorteado e sua relação com as demais partes que constituem o texto, o/a candidato/a cumpre apenas parcialmente este critério, se considerarmos a própria proposta de estruturação em termos dos segmentos do texto, apresentada pelo/a mesmo/a.</li><li>• Mesmo considerando a limitação anteriormente mencionada, o/a candidato/a tenta definir de forma clara um norte a partir do qual os argumentos/conteúdo serão/será apresentado/s.</li><li>• Apresenta coesão e coerência.</li></ul>
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	<ul style="list-style-type: none"><li>• Em relação ao domínio da temática selecionada como ponto da prova discursiva, embora perceba-se um esforço que visa a incorporação de elementos que caracterizam a discussão acerca do tema proposto, ao mesmo tempo verifica-se que o mesmo não ocupa lugar de centralidade nas reflexões desenvolvidas pelo/a candidato/a. É fato que, as questões relacionadas com os processos formativos dos professores para Educação Básica, acabam por ocupar um espaço de maior centralidade nas reflexões apresentadas na prova. Teria sido interessante a incorporação de questões como: 1) vaivém constante entre a prática profissional e a formação teórica, entre experiência concreta e a pesquisa, entre professores e formadores universitários; 2) o papel da pesquisa em educação (técnica, compreensão, mudança etc.);</li><li>• Já em relação aos usos adequados das teorias e conceitos referenciadas, mesmo que não seja identificado nenhum problema grave quanto a essa questão, haveria necessidade de um pouco mais de aprofundamento no tratamento dado aos mesmos. O que deixa algumas discussões, a exemplo, da reflexão sobre os “modelos” de prática docente, padecendo de maiores explicações e contextualização;</li><li>• O texto é bastante coeso, no entanto, quanto a sua coerência, principalmente ao final da prova, percebe-se certa mudança de direcionamento, o que desvirtua um pouco do eixo temático da prova, não ficando devidamente problematizada a discussão em torno da relação entre PIBID e o da mediação entre ensino e pesquisa no trabalho pedagógico, principalmente em sua relação com o contexto da Educação Básica.</li></ul>

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.

Examinador



**UFAL**

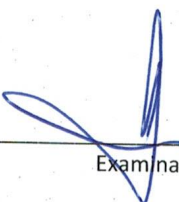
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
CEDU

03 - Estágio Supervisionado em Ciências Sociais e Fundamentos da Educação - Adjunto A  
- 40h DE - CEDU

c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Uso parcialmente adequado dos termos e expressões próprios do campo de conhecimento relativo ao ponto sorteado. O/A candidato/a não conseguiu aprofundar seus esforços de reflexão sobre o tema proposto, o que por sua vez, inviabilizou a discussão em torno de certas questões que seriam primordiais, à exemplo da mediação entre ensino e pesquisa.</li><li>• Clareza quanto a apresentação dos argumentos, permitindo uma compreensão adequada do texto, embora o mesmo precisasse ser melhor desenvolvido;</li><li>• Objetividade na construção do texto, embora com certo comprometimento, quanto a suficiência da discussão em torno do tema proposto para a prova;</li></ul>
<b>TOTAL</b>		<b>7,0</b>

  
Examinador

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.